

MEGHÍVOTT ÜNNEPI PLENÁRIS ELŐADÓ A MTNE 22. FÓRUMÁN



KOLLÁR LÁSZLÓ PÉTER mérnök, akadémikus, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára, a Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Karának egyetemi tanára.

A Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Karán szerzett diplomát, 2015 és 2017 között a BME rektorhelyettese volt. Három éven át a Stanford Egyetem Repülőmérnöki Karán dolgozott, majd a Stanford Egyetem Építőmérnöki Karán volt vendégprofesszor.

2001-ben a Magyar Tudományos Akadémia levelező, 2007-ben pedig rendes tagjává választották. 2012 óta az Academia Europaea tagja. A 2017–2020-as időszakban az MTA Műszaki Tudományok Osztályának elnöke. Tudományszervezői tevékenységéért 2008-ban Ipolyi Arnold-díjat, tudományos tevékenységéért 2015-ben Széchenyi-

díjat, 2021-ben József nádor emlékérmét kapott.

Hat éven át az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (azaz az OTKA) Műszaki és Természettudományi Kollégiumának Elnöke, majd 5 éven át, 2014-ig az OTKA Bizottság elnöke. Képviseli a Magyar Tudományos Akadémiát a Science Europe szervezetében annak 2022-es újracsatlakozása óta.

Kutatási területe a tartószerkezetek, a műanyag szerkezetek, ezek mechanikája és a kompozitok.

A Magyar Tudomány Napja Erdélyben 22. fórumán elhangzó plenáris előadása:

Kollár László Péter (akadémikus, építőmérnök, egyetemi professzor, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára, Budapest): *A tudományos eredmények közlésének és értékelésének változása – küzdelem az új típusú visszaélésekkel*

A tudományos közlemények publikálási folyamatai jelentősen megváltoztak a digitalizáció, a gyors kommunikáció és adatcsere, valamint az online megjelenés elterjedésével, amelyek lehetővé tették az open access-modellen alapuló folyóiratok fokozatos térhódítását is. Az új publikálási eljárások kedvező következménye például a tudományos eredmények nagyobb láthatósága, gyors megjelentetése, a szélesebb bírálói kör bevonása. A változások árnyoldala viszont, hogy jó néhány új, etikátlan viselkedési forma is megjelent, amelyek akár jelentősen is torzíthatják a döntően szakértői értékelésre alapozott tudományművelést is. Ennek következtében megkérdőjeleződik a túlnyomóan szcientometriai számokon alapuló tudományértékelés. Az előadásban részletesen elemezzük a visszaélések okait, és azt, hogy milyen lépéseket kell tennie a kutatói közösségnek és a tudománypolitikáért felelős szervezeteknek a tudomány hitelességének megőrzése és a tudományba vetett bizalom megerősítése érdekében.